

## 2. Projekt Wykonawczy – punkt 7. Opis urządzeń technologii oświetlenia sceny – Ruchoma głowa typu Spot/Beam

Zamawiający poprzez wymóg szczegółowych dobranych parametrów technicznych wskazuje na wyłącznie jeden istniejący produkt pochodzący od producenta Robe - Pointe. Praktyka ta jest niezgodna z ustawą o zamówieniach publicznych jednocześnie uniemożliwia złożenie konkurencyjnej oferty.

- a) **PYTANIE** Zamawiający wyspecyfikował urządzenie przestarzałe, generujące wysoki koszt eksploatacji (żywność dedykowanego źródła światła to 2000 godzin) oraz ciepło. Czy zamawiający uzna za równoważne urządzenie wyposażone w źródło światła LED o żywotności 20 000 godzin, temperaturze barwowej 6600K i mocy 300W, posiadające znacznie lepszy strumień świetlny od wymaganego na poziomie 12 000 lumenów?
  - b) **PYTANIE** Czy zamawiający uzna za równoważne lub lepsze urządzenie posiadające tarczę kolorów z 7 filtrami, lecz wyposażone w funkcję mieszania kolorów CMY? Akceptacja takiego rozwiązania pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie nie 13, lecz prawie nieskończonej ilości dowolnie wybranych kolorów strumienia świetlnego.
  - c) **PYTANIE** Zamawiający wymaga 9 obrotowych i 13 stałych wzorów GOBO. Proponujemy urządzenie nowocześniejsze dające możliwość wymiany wzorów GOBO lecz posiadające niewiele mniejszą ilość - 8 rotacyjnych i 10 stałych wzorów gobo. Czy Zamawiający zmodyfikuje treść specyfikacji i zmniejszy wymagania dotyczące ilości wzorów gobo tak, by zwiększyć liczbę urządzeń spełniających dane kryterium?
  - d) **WNOSIMY** o usunięcie zapisu dotyczącego wymogu obsługi protokołów MA Net i MA Net2, są to parametry nieistotne i wskazujące na konkretnego producenta lub konkretny produkt. Wymóg nie jest uzasadniony potrzebami zamawiającego a jedynie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W gestii Zamawiającego leży ustalenie przedmiotu zamówienia zgodnie z oczekiwaniami co do jego funkcjonalności oraz użyteczności, jednak nie może to prowadzić do nieuzasadnionego ograniczania kręgu potencjalnych wykonawców.
  - e) **WNOSIMY** o modyfikację zapisu „Obsługiwane protokoły - DMX, RDM, ArtNet, MA Net, MA Net2” na „Obsługiwane protokoły DMX, RDM”. Projekt nie zakłada gniazd Ethernet na mostach oświetleniowych, sygnał będzie transmitowany jedynie za pomocą sygnału DMX i RDM.
  - f) **WNOSIMY** o usunięcie zapisu „Programowanie bez konsoli - tak - 3 programy po min 99 kroków”, jest to patent jednego producenta wskazanego powyżej. Jest to zapis nie mający żadnego wpływu na funkcjonalność urządzenia przy pracy na scenie. Zgodnie z projektem urządzenie będzie bowiem programowane z poziomu konsoli oświetleniowej za pośrednictwem sygnału DMX.
  - g) **PYTANIE** Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie posiadające ekran OLED bez wbudowanego czujnika grawitacyjnego lecz posiadającego opcję odwrócenia wyświetlacza z poziomu panelu kontrolnego urządzenia? Jest to funkcja którą wykorzystuje się raz przy instalacji urządzeń na zaprojektowanych miejscach.
  - h) **PYTANIE** Zamawiający wymaga w specyfikacji urządzenia o wadze do 15 kg ograniczając w ten sposób możliwość proponowania urządzeń nowocześniejszych, posiadających więcej komponentów mechanicznych od tradycyjnych reflektorów – niewiele cięższych. Czy zamawiający zmodyfikuje zapis dotyczący maksymalnej wagi urządzenia i zwiększy maksymalną wagę do 20 kg? Modyfikując zapis Zamawiający utrzyma zasady BHP pracy zwiększając liczbę urządzeń mogących brać udział w postępowaniu bez zmian w ich funkcjonalności.
-